

## 1 Espérance conditionnelle

### 1.1 Définition et premières propriétés

**Définition 1.1.1 (Espérance conditionnelle)** On considère un espace mesuré  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , une sous tribu  $\mathcal{G}$  de  $\mathcal{F}$ , et une variable aléatoire  $X \in L^1(\mathcal{F})$ . On dit qu'une variable aléatoire  $Y$  est l'**espérance conditionnelle** de  $X$  sachant  $\mathcal{G}$ , notée  $Y = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$ , si :

i)  $Y \in L^1(\mathcal{G})$

ii)  $\forall G \in \mathcal{G}$ , on a  $\mathbb{E}(\mathbb{1}_G X) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_G Y)$

$Y$  est alors unique presque sûrement. Si  $\mathcal{F} = \sigma(Y)$ , on note alors  $\mathbb{E}(X | Y)$

#### Cas particuliers :

i) **Cas discret**,  $Y : \Omega \rightarrow F$  discret, posons  $F' = \{f \in F | \mathbb{P}(Y = f) > 0\}$ .

$\forall f \in F'$ ,  $\mathbb{E}(\varphi(X) | Y = f) = \frac{\mathbb{E}(\varphi(X) \mathbb{1}_{\{Y=f\}})}{\mathbb{P}(Y=f)}$ , et on a alors :

$$\mathbb{E}(\varphi(X) | Y) = \sum_{f \in F'} \mathbb{E}(\varphi(X) | Y = f) \mathbb{1}_{\{Y=f\}}$$

ii) **Cas à densité** : Si  $(X, Y)$  admet une densité  $p(x, y)$  par rapport à  $\lambda$  posons  $q(Y) = \int_{\mathbb{R}^n} p(x, Y) dx$  si cette intégrale est finie, et 0 sinon. On a alors, en posant  $\phi(Y) = \int \frac{f(x)p(x, Y)}{q(Y)} dx$  si  $q(Y) > 0$ , 0 sinon, on a :

$$Q(Y) = \mathbb{E}(f(X) | Y), \text{ qui est bien } \sigma(Y)\text{-mesurable.}$$

**Proposition 1.1.1** Si  $Y = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  p.s., alors :

i)  $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(X)$

ii) Si  $X \geq 0$  p.s., alors  $Y \geq 0$  p.s.

iii)  $\mathbb{E}(|Y|) \leq \mathbb{E}(|X|)$

**Proposition 1.1.2** Si  $Y = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$ , et si  $Y' = \mathbb{E}(X' | \mathcal{G})$ ,  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , alors

$$\alpha Y + \beta Y' = \mathbb{E}(\alpha X + \beta X' | \mathcal{G})$$

**Proposition 1.1.3** Si  $X_n \xrightarrow{L^1(\mathcal{F})} X$  et si  $\forall n \geq 0$ ,  $Y_n = \mathbb{E}(X_n | \mathcal{G})$ , alors  $Y = \lim_{n \rightarrow \infty} Y_n$  existe dans  $L^1$  et  $Y = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$ .

### 1.2 Théorèmes de convergence conditionnelle

**Proposition 1.2.1** Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilités,  $\mathcal{G}$  une sous tribu de  $\mathcal{F}$

i) (Convergence monotone) Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de variables aléatoires dans  $L^1(\mathcal{F})$  telle que, p.s.  $X_n$  est croissante, et  $\forall n$   $X_n \geq 0$ , et si  $X = \lim_{n \rightarrow \infty} X_n \in L^1$ , alors  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \xrightarrow{L^1, p.s.} \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$ .

ii) (Fatou) Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite dans  $L^1(\mathcal{F})$  de variables aléatoires positives p.s., et si  $\mathbb{E}(\liminf X_n | \mathcal{G}) \in L^1(\mathcal{F})$ , alors  $\mathbb{E}(\liminf X_n | \mathcal{G}) \leq \liminf \mathbb{E}(X_n | \mathcal{G})$  p.s.

iii) (Convergence dominée) Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de variables aléatoires telle que  $X_n \xrightarrow{p.s.} X$  et si  $\exists \tilde{X} \in L^1(\mathcal{F})$  tel que,  $\forall n$   $|X_n| \leq \tilde{X}$  p.s., alors  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \xrightarrow{L^1, p.s.} \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$

**Remarque** : Si  $\mathcal{G} = \{\emptyset, \Omega\}$ , on retrouve les théorèmes usuels.

**Proposition 1.2.2 (Inégalité de Jensen conditionnelle)** Soit  $X \in L^1(\mathcal{F})$ ,  $\mathcal{G}$  une sous tribu de  $\mathcal{F}$ . Soit  $\varphi : J \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction convexe définie sur un intervalle, telle que, p.s.,  $X \in J$ , alors

$$\mathbb{E}(\varphi(X) | \mathcal{G}) \geq \varphi(\mathbb{E}(X | \mathcal{G})).$$

### 1.3 Espérance conditionnelle et (in)-dépendance

**Proposition 1.3.1** Si  $\Pi$  est une famille de parties de  $\Omega$  telle que  $\forall A, B \in \Pi, A \cap B \in \Pi$ , et  $\Omega \in \Pi$ , alors la classe monotone engendrée par  $\Pi$  est égale à  $\sigma(\Pi)$ .

**Proposition 1.3.2** Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilités. Soit  $\mathcal{G}$  une sous tribu engendrée par  $\Pi$  telle que  $\forall A, B \in \Pi, A \cap B \in \Pi$ , et  $\Omega \in \Pi$ . Si  $Y$  est une variable aléatoire telle que :

- i)  $Y \in L^1(\mathcal{G})$
- ii)  $\forall G \in \Pi$ , on a  $\mathbb{E}(\mathbb{1}_G X) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_G Y)$

Alors  $Y = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  p.s.

**Remarque :** Si  $\mathcal{G}$  est la tribu triviale, alors  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  est constante et égale à  $\mathbb{E}(X)$  p.s. Si  $\mathcal{G} = \mathcal{F}$ , par contre, on a  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G})(X) = X$  p.s. Enfin, si  $X$  est  $\mathcal{H}$ -mesurable, avec  $\mathcal{H} \perp \mathcal{G}$ , alors  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) = \mathbb{E}(X)$  p.s.

Si on a  $X \perp \mathcal{F}$ ,  $Y$   $\mathcal{F}$ -mesurable, on a :

$$\mathbb{E}(f(X, Y) | \mathcal{F}) = \int f(x, Y) P_X(dx).$$

**Remarque :** On note  $\mathbb{E}(X | Y) = \mathbb{E}(X \sigma(Y))$

## 2 Processus, filtration, temps d'arrêt

On considère  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilités et  $I$  un ensemble totalement ordonné, considéré comme l'ensemble des temps.

**Définition 2.0.1 (Filtration)** Une filtration sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  est une famille croissante de sous tribus  $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$  de  $\mathcal{F}$

**Définition 2.0.2 (Processus aléatoire)** Un processus aléatoire est une famille indexée par  $t \in I$  de variables aléatoires  $\mathcal{F}$ -mesurables  $(X_t)_{t \in I}$ . On dit que  $(X_t)_{t \in I}$  est adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$  si,  $\forall t \in I$ ,  $X_t$  est  $\mathcal{F}_t$  mesurable. ( $X_t$  est observable à l'instant  $t$ )

**Définition 2.0.3 (Temps d'arrêt)** Soit  $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$  une filtration, on dit que  $T$  est un temps d'arrêt pour la filtration  $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$  si c'est une variable aléatoire à valeurs dans  $I$  telle que  $\forall t \in I, \{T \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ . (Si à l'instant  $t$ , le temps d'arrêt s'est produit, on le sait !)

**Définition 2.0.4 (Tribu du passé de T)** On peut alors définir la tribu du passé avant  $T$  par :

$$A \in \mathcal{F}_T \Leftrightarrow \forall t \in I, A \cap \{T \leq t\} \in \mathcal{F}_t$$

## 3 Martingales

### 3.1 premières définitions

**Définition 3.1.1 (Martingales)** On dit que  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  si :

- i)  $\forall n \geq 0, M_n \in L^1(\mathcal{F}_n)$  ( $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  adapté à  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ )
- ii)  $\forall n \geq 0, M_n = \mathbb{E}(M_{n+1} | \mathcal{F}_n)$  p.s.

Si l'on pose  $\varepsilon_{n+1} = M_{n+1} - M_n$ ,  $M_n = M_0 + \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_n$ , alors

$$\mathbb{E}(\varepsilon_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(M_{n+1} - M_n | \mathcal{F}_n) = 0 \quad \text{p.s.}$$

**Théorème 3.1.1** On suppose que  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ -martingale positive, i.e.  $\forall n \geq 0$ , p.s.  $M_n \geq 0$  alors  $M_n$  converge presque sûrement vers une variable aléatoire  $M_\infty \in L^1(\mathcal{F})$

## 3.2 Généralisation du théorème de convergence p.s.

**Définition 3.2.1 (Sous-martingale, sur-martingale)** On dit que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une *sous-martingale* par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  si :

- i)  $\forall n \geq 0, X_n \in L^1$
- ii)  $\forall n \geq 0, X_n \leq \mathbb{E}(X_{n+1} \mid \mathcal{F}_n)$  p.s.

On dit que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une *sur-martingale* par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  si :

- i)  $\forall n \geq 0, X_n \in L^1$
- ii)  $\forall n \geq 0, X_n \geq \mathbb{E}(X_{n+1} \mid \mathcal{F}_n)$  p.s.

**Théorème 3.2.1** Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une sous-martingale telle que  $\sup(\mathbb{E}(|X_n|)) < \infty$ , alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge p.s. vers une variable aléatoire  $X_\infty \in L^1(\mathcal{F})$

## 3.3 Convergence dans $L^1$ des martingales

**Définition 3.3.1 (Uniforme intégrabilité)** Une famille  $(X_t)_{t \in I}$  de variables aléatoires est dite *uniformément intégrable* si

$$\sup_{i \in I} \mathbb{E}(|X_i| \mathbb{1}_{|X_i| > M}) \rightarrow 0$$

i.e.  $\forall \varepsilon, \exists M, \forall i \in I, \mathbb{E}(|X_i| \mathbb{1}_{|X_i| > M}) < \varepsilon$

**Théorème 3.3.1** Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de variables aléatoires de  $L^1$  et si  $X \in L^1$ , on a alors :

$$\begin{cases} X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} X \\ (X_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ uniformément intégrable} \end{cases} \Leftrightarrow X_n \xrightarrow{L^1} X$$

**Théorème 3.3.2** Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale par rapport à une filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , les propriétés suivantes sont équivalentes :

- i)  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est uniformément intégrable
- ii)  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge p.s. et dans  $L^1$
- iii)  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge dans  $L^1$

**Lemme 3.3.1** Si  $(X_t)_{t \in I}$  est une famille de variables aléatoires bornées dans  $L^p$  pour un certain  $p > 1$  donné (i.e.  $\sup_i \mathbb{E}(|X_i|^p) = c_p < \infty$ ). Alors, la famille est uniformément intégrable.

**Corollaire 3.3.1** Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale bornée de  $L^p$  pour un  $p > 1$  fixé, alors  $M_n$  converge p.s. et dans  $L^1$ .

**Théorème 3.3.3** Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale qui converge dans  $L^1(\mathcal{F})$  vers  $M_\infty$ , alors,  $\forall n_0$  fixé,  $\forall n \geq n_0$  on a :

$$M_{n_0} = \mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_{n_0}) \text{ p.s.}$$

**Lemme 3.3.2** Si  $X \in L^1(\mathcal{F})$ , et si  $(\mathcal{G}_t)_{t \in I}$  est une famille de sous tribus de  $\mathcal{F}$ , alors,  $\mathbb{E}(X \mid \mathcal{G}_i)$  est uniformément intégrable.

**Proposition 3.3.1** Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale, on a

$$\begin{aligned} (M_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est uniformément intégrable} &\Leftrightarrow (M_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge dans } L^1 \\ &\Leftrightarrow \exists X \in L^1, \forall n, M_n = \mathbb{E}(X \mid \mathcal{F}_n) \end{aligned}$$

### 3.4 Théorèmes d'arrêt

On considère  $(M_n)$  une  $\mathcal{F}_n$ -martingale, et  $T$  un  $\mathcal{F}_n$ -temps d'arrêt.

**Définition 3.4.1 (Martingale arrêtée)** Dans ces conditions, on définit la *martingale arrêtée* comme le processus  $M^T = (M_n^T) = (M_{n \wedge T})$

**Proposition 3.4.1** Le processus  $M^T$  ainsi défini est une  $\mathcal{F}_n$ -martingale.

**Proposition 3.4.2 (Théorème d'arrêt n° 1)** Si  $(M_n^T)$  est uniformément intégrable, alors  $(M_n^T)$  converge dans  $L^1$  vers  $M_T$ , et donc

$$\mathbb{E}(M_T) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(M_n^T) = \mathbb{E}(M_0).$$

**Proposition 3.4.3 (Théorème d'arrêt n° 2)** Si  $(M_n)$  est une  $\mathcal{F}_n$ -martingale uniformément intégrable, et si  $T$  est un  $\mathcal{F}_n$ -temps d'arrêt fini p.s., alors, p.s., on a

$$M_T = \mathbb{E}(M_\infty | \mathcal{F}_n).$$

### 3.5 Convergence dans $L^p$ des martingales

**Lemme 3.5.1** Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une sous martingale positive, et si on pose, pour tout  $n$ ,  $\lambda_n = \max(X_0, \dots, X_n)$ , alors,  $\forall \lambda > 0$ , on a

$$\lambda \mathbb{P}(\lambda_n \geq \lambda) \leq \mathbb{E}(X_n \mathbb{1}_{\lambda_n \geq \lambda})$$

**Corollaire 3.5.1 (Inégalité maximale de Doob)** Si  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une martingale, et si  $M_n^* = \max(|M_0|, \dots, |M_n|)$ , alors  $\forall \lambda \geq 0$ , on a

$$\lambda \mathbb{P}(M_n^* \geq \lambda) \leq \mathbb{E}(|M_n| \mathbb{1}_{M_n^* \geq \lambda}) \leq \mathbb{E}(|M_n|)$$

**Proposition 3.5.1** Si  $(M_n)$  est une martingale dans  $L^p$ ,  $p > 1$ , alors  $\forall n \geq 0$ ,

$$\mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq \left( \frac{p}{p-1} \right)^p \mathbb{E}((M_n)^p).$$

**Corollaire 3.5.2** Si  $(M_n)$  est une martingale bornée dans  $L^p$ , avec  $p \geq 1$  donné, alors  $(M_n)$  converge p.s. et dans  $L^p$  vers  $M_\infty \in L^p(\mathcal{F}_\infty)$ .

### 3.6 Martingales inverses

**Proposition 3.6.1** Si  $X \in L^1(\mathcal{F})$  et si  $(\mathcal{G}_m)$  est une suite décroissante de sous tribus, alors

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{G}_m) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{p.s., L^1} \mathbb{E}(X | \mathcal{G}_\infty)$$

## 4 Introduction aux grandes déviations

On considère  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires de  $L^1$  centrées. On pose  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ , et on considère  $s > 0$ .

**Corollaire 4.0.1** Posons  $\alpha(s) = \sup \mathbb{P}(S_n \geq ns)^{1/n}$ . On a alors

$$\mathbb{P}(S_n \geq ns)^{1/n} \rightarrow \alpha(s).$$

**Théorème 4.0.1 (Cramer)** Si  $t \rightarrow e^{-ts} \mathbb{E}(e^{tX})$  atteint son minimum  $\beta(s)$ , et est finie au voisinage de ce minimum, alors  $\alpha(s) = \beta(s)$ .

## 5 Mouvement Brownien

**Définition 5.0.1 (Loi du mouvement Brownien)** On dit qu'un processus  $(B_t)_{t \geq 0}$  suit la loi du mouvement brownien si pour tout entier  $k$ , pour tous réels  $t_1 < t_2 < \dots < t_k$ , on a  $(B_{t_1}, B_{t_2} - B_{t_1}, \dots, B_{t_k} - B_{t_{k-1}})$  suit la loi de  $k$  gaussiennes centrées indépendantes de variances  $t_1, t_2 - t_1, \dots, t_k - t_{k-1}$ .

**Théorème 5.0.2 (Construction du mouvement Brownien)** Il existe un espace de probabilités  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  et un processus  $(B_t)_{t \geq 0}$  sur celui-ci, tel que :

- i) La loi de  $(B_t)_{t \geq 0}$  est la loi du mouvement brownien.
- ii) Il existe  $A \in \mathcal{F}$  de probabilité 1 tel que,  $\forall \omega \in A$ ,  $t \rightarrow \mathcal{B}_t(\omega)$  soit continu.

**Proposition 5.0.2** Si  $(B_t)$  est un mouvement brownien, pour  $A > 0$  on pose

$$X_t = \frac{1}{A} B_{A^2 t} \text{ et } Y_t = t B_{\frac{1}{t}}, Y_0 = 0.$$

Alors,  $(Y_t), (X_t)$  sont des mouvements browniens.

**Définition 5.0.2 (Mouvement Brownien dans  $\mathbb{R}^d$ )** Un processus  $(B_t)$  dans  $\mathbb{R}^d$  est un mouvement brownien si ses composantes sont des mouvements browniens indépendants.

**Proposition 5.0.3** Un processus  $B_t = (B_t^1, \dots, B_t^d)$  est un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$  issu de 0 si pour tout  $k$ , pour tous réels  $t_1 < t_2 < \dots < t_k$ ,

$$(B_{t_1}^1, \dots, B_{t_1}^d, B_{t_2}^1 - B_{t_1}^1, \dots, B_{t_2}^d - B_{t_1}^d, \dots, B_{t_k}^1 - B_{t_{k-1}}^1, \dots, B_{t_k}^d - B_{t_{k-1}}^d)$$

est un vecteur gaussien centré, avec  $\mathbb{E}(B_t^i B_s^j) = t \wedge s \delta_{ij}$ .

**Théorème 5.0.3 (Loi du 0 – 1 du mouvement brownien.)** Soit  $d \geq 1$ , et  $(B_t)$  un mouvement brownien de  $\mathbb{R}^d$  issu de 0. On pose, pour tout  $t$ ,  $\mathcal{F}_t = \sigma(B_s, s \leq t)$ , et  $\mathcal{F}_{0+} = \bigcap_{t>0} \mathcal{F}_t$ . Alors,  $\mathcal{F}_{0+}$  est triviale, c'est à dire que tous les évènements qu'elle contient sont de probabilité 0 ou 1.

**Proposition 5.0.4 (Markov faible pour le mouvement brownien)** Pour tout réel positif  $t_0$ , on définit le processus  $B^{(t_0)}$  par  $B_t^{(t_0)} = B(t_0 + t) - B_{t_0}$ . Alors,  $B^{(t_0)}$  est un mouvement brownien de  $\mathcal{F}^{t_0}$ .

**Corollaire 5.0.2** Si  $(B_t)_{t \geq 0}$  est un mouvement brownien sur,  $\mathbb{R}$ , alors :

- i)
 
$$p.s. \quad \limsup_{t \rightarrow 0^+} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = +\infty \text{ et } \liminf_{t \rightarrow 0^+} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = -\infty$$
- ii)
 
$$p.s. \quad \limsup_{t \rightarrow +\infty} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = +\infty \text{ et } \liminf_{t \rightarrow +\infty} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = -\infty$$

**Proposition 5.0.5 (Markov forte pour le mouvement brownien)** Soit  $(B_t)_{t \geq 0}$  un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$ , soit  $\forall t \geq 0$  on pose  $\mathcal{F}_t = \sigma(B_s, s \leq t)$ . Si  $T$  est un temps d'arrêt par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ , on pose,  $\forall t \geq 0$ ,  $B_t^{(T)} = B_{T+t} - B_T$ . Alors,  $(B_t^{(T)})_{t \geq 0}$  est un mouvement brownien indépendant de  $\mathcal{F}_T$ .

**Lemme 5.0.1** Si  $\varphi : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  est une isométrie vectorielle donnée, et si  $(B_t)_{t \geq 0}$  est un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$ , alors  $(\varphi(B_t))_{t \geq 0}$  est aussi un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$ .

**Corollaire 5.0.3** Soit  $(B_t)_{t \geq 0}$  un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$  et  $T = \inf\{t > 0, \|B_t\| = 1\} = \inf\{t > 0, B_t \in S^{d-1}\}$ . Alors, la loi de  $B_T$  est la loi uniforme sur  $S^{d-1}$ , unique loi invariante par toutes les isométries vectorielles.

**Définition 5.0.3 (Fonction harmonique)** Soit  $\omega$  un ouvert de  $\mathbb{R}^d$ , on dira que  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  est harmonique si :

1.  $\varphi$  est continue

2.  $\forall z \in \Omega, \forall r > 0$  tel que  $\bar{B}(z, r) \subset \Omega$ , alors  $\varphi(z)$  est la moyenne de  $\varphi$  sur  $S(z, r)$ .

**Proposition 5.0.6** Si on pose  $T_1^r = \inf\{t > 0, \|B_t\| = r\} = \inf\{t > 0, B_t \in S^{d-1}(0, r)\}$ , soit  $U_1^r = B_{T_1^r}$ ,  $T_{n+1}^r = \inf\{t > T_n^r, \|B_t - B_{T_n^r}\| = r\}$ , et enfin,  $U_{n+1} = B_{T_{n+1}^r} - B_{T_n^r}$ . Alors, les  $(U_n^r)$  sont iid. et suivent  $U(S(0, r))$ .

**Proposition 5.0.7** Soit  $\Omega$  un ouvert borné,  $\varphi$  une fonction continue sur  $\bar{\Omega}$  et harmonique dans  $\Omega$ . Alors,  $\forall z \in \Omega$ , on définit  $B_t$ ,  $t \geq 0$  un mouvement brownien dans  $\mathbb{R}^d$  qui part de  $B_0 = z$ , et on note

$$\tau = \inf\{t > 0, B_t \notin \Omega\}.$$

Alors, on a

$$\varphi(z) = \mathbb{E}_z(\varphi(B_\tau)).$$

**Proposition 5.0.8** Si  $\varphi$  est harmonique, alors  $\varphi$  est  $C^\infty$  sur  $\Omega$ , et  $\Delta\varphi = 0$  dans  $\Omega$ .

**Proposition 5.0.9** Si  $\varphi$  est une fonction  $C^2$  dans un ouvert  $D$  tel que  $\forall z \in D, \Delta\varphi = 0$ , alors  $\varphi$  est harmonique.

**Proposition 5.0.10** Si  $\varphi$  est une fonction  $C^2$  sur  $\Omega$  ouvert, continue sur  $\bar{\Omega}$ , avec  $\Omega$  borné, telle que  $\Delta\varphi = 0$  sur  $\omega$ . Alors,  $\forall z \in \Omega$ , on a

$$\varphi(z) = \mathbb{E}_z(\varphi(B_\tau)).$$

## 6 Chaînes de Markov

### 6.1 Définitions

**Définition 6.1.1 (Fonction de transition, chaîne de Markov)** Soit  $S$  un ensemble d'états discret au plus dénombrable. On dit que  $Q : S \times S \rightarrow [0, 1]$  est une **fonction de transition** sur  $S$  si,  $\forall x \in S$ , on a

$$\sum_{y \in S} Q(x, y) = 1.$$

$Q(x, y)$  est la probabilité d'aller en  $y$  si on est en  $x$ . Si  $\Pi_0$  est une loi sur  $S$ , et  $Q$  une fonction de transition sur  $S$ , on dit que le processus  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une chaîne de Markov de fonction de transition  $Q$  de loi initiale  $\Pi_0$  si,  $\forall n \geq 0, \forall x_0, \dots, x_n \in S$ , on a

$$\mathbb{P}(X_0 = x_0, X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \Pi_0(x_0) \prod_{i=1}^n Q(x_{i-1}, x_i).$$

**Lemme 6.1.1** Si  $Q$  est une fonction de transition sur  $S$ , si  $\Pi_0$  est une loi de probabilités sur  $S$ , on peut fabriquer un espace de probas  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , et un processus  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sur celui-ci qui est une chaîne de Markov de fonction de transition  $Q$  et de loi initiale  $\Pi_0$ .

**Définition 6.1.2** Si on se donne  $y \in S$  et  $Q$  une fonction de transition, on note  $\mathcal{L}^y = \mathcal{L}_Q^y$  la loi d'une chaîne de Markov de fonction de transition  $Q$  issue de  $\Pi_0$  la masse de dirac en  $y$

**Proposition 6.1.1 (De Markov, des chaînes de Markov)** la loi conditionnelle de  $(X_n, X_{n+1}, \dots)$  sachant  $\mathcal{F}_n$  est  $\mathcal{L}^{X_n}$ . Plus précisément,  $\forall F : S^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable bornée,  $\forall A \in \sigma(X_0, \dots, X_n) = \mathcal{F}_n$ , on a

$$\mathbb{E}(\mathbb{1}_A F(X_n, X_{n+1}, \dots)) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \mathcal{L}^{X_n}(F)).$$

**Proposition 6.1.2 (De Markov forte, des chaînes de Markov)** Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une chaîne de Markov, et posons  $\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n)$ . Soit  $T$  un temps d'arrêt par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , soit

$$\mathcal{F}_T \{A \in \mathcal{F}_\infty, \forall n, A \cap \{T = n\} \in \mathcal{F}_n\}.$$

Alors, sur le domaine  $\{T < \infty\}$ , la loi conditionnelle de  $(X_T, X_{T+1}, \dots)$  sachant  $\mathcal{F}_T$  est  $\mathcal{L}^{X_T}$ . Plus précisément,  $\forall F : S^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable bornée,  $\forall A \in \mathcal{F}_T$ ,

$$\mathbb{E}(\mathbb{1}_A \mathbb{1}_{T < \infty} F(X_T, \dots)) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \mathbb{1}_{T < \infty} \mathcal{L}^{X_T}).$$

## 6.2 Etats récurrents, états transitoires

**Définition 6.2.1 (Etat récurrent, transitoire)** On dit qu'un état  $x \in S$  est **récurrent** pour  $Q$  si une chaîne de Markov issue de  $x$  de fonction de transition  $Q$  revient p.s en  $x$  un nombre infini de fois. On dit que  $x \in S$  est **transitoire** pour  $Q$  si une chaîne de Markov issue de  $x$  et de fonction de transition  $Q$  ne revient p.s. qu'un nombre fini de fois en  $x$ .

**Proposition 6.2.1** Un point est forcément ou recurrent, ou transitoire.

On définit désormais

$$\tau_1 = \inf\{n > 0, X_n = x\}, \text{ et } \tau_{j+1} = \inf\{n > \tau_j, X_n = x\}.$$

**Définition 6.2.2 (Excursion)** On dit qu'une suite finie à valeurs dans  $S$   $(e(0), \dots, e(\tau)) \in \cup S^k$  est une **excursion** en dehors de  $x$  si  $e(0) = x$ ,  $e(\tau) = x$ , et  $\forall \{n \in 1, \dots, \tau - 1\}, e(n) \neq x$ .

Lorsque  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vérifie  $\tau_j < \infty, \forall j$ , on définit les extensions de  $X$  en dehors de  $x$  par

$$e_1 = (e_1(0) = X_0, \dots, e_1(\tau_1) = X_{\tau_1})$$

$$e_2 = (e_2(0) = X_0 = x, \dots, e_2(\tau_2 - \tau_1) = X_{\tau_2} = x)$$

⋮

$$e_j = (e_j(0) = x = X_{\tau_{j-1}}, e_j(1) = X_{\tau_{j-1}+1}, \dots, e_j(\tau_j - \tau_{j-1} = x = X_{\tau_j})$$

**Lemme 6.2.1** Si  $x$  est recurrent et  $X_0 = 0$  p.s, la suite  $(e_1, e_2, e_3, \dots)$  est une suite i.i.d. d'excursions qui ont toutes la même loi que  $(X_0, X_1, \dots, X_{\tau_1})$ .

**Définition 6.2.3** Si  $x$  est recurrent, alors, si  $\mathbb{E}(\tau_1) < \infty$ , on dit que  $x$  est **recurrent positif** pour  $Q$ . Lorsque  $\mathbb{E}(\tau_1) = \infty$ , on dit que  $x$  est **recurrent nul** pour  $Q$ .

**Proposition 6.2.2** Si  $x$  est récurrent, tous les points accessibles depuis  $x$  le sont aussi.

**Définition 6.2.4** Si  $Q$  est une fonction de transition, on définit la relation d'équivalence sur  $S$  :

$$x \sim y \Leftrightarrow \begin{cases} x \text{ est accessible depuis } y \\ y \text{ est accessible depuis } x \end{cases}$$

**Définition 6.2.5**  $S$  est ainsi divisé en classes d'équivalence, appelées **ensembles irréductibles** pour  $Q$

**Définition 6.2.6** On dit que  $Q$  est **irréductible** s'il n'y a qu'un ensemble irréductible, i.e.  $\forall x \in S, \forall y \in S, y$  est accessible depuis  $x$ . Alors, ou bien tous les points sont transitoires (resp. recurrents), on dit alors que  $Q$  est transitoire (resp. recurrents).

**Lemme 6.2.2** Si  $x$  est récurrent positif et si  $y$  est accessible depuis  $x$ , alors  $y$  est récurrent positif.

**Proposition 6.2.3** Si  $Q$  est une fonction de transition irréductible et si  $S$  est fini, alors  $Q$  est récurrent positif.

On considère pour la suite une fonction de transition  $Q$  irréductible.

## 6.3 Lois stationnaires

**Définition 6.3.1 (Loi stationnaire)** On dit que la loi de proba  $\mu$  sur  $S$  est **stationnaire**, ou **invariante**, si,  $\forall y \in S$ ,

$$\mu(y) = \sum_{x \in S} \mu(x)Q(x, y).$$

**Proposition 6.3.1** Si  $\mu$  est une loi stationnaire pour  $Q$ , alors,  $\forall y \in S$ ,  $\mu(y) = \nu(y)$ , et la chaîne est récurrente positive.

**Proposition 6.3.2** Si  $Q$  est irréductible récurrente positive, alors il existe une loi stationnaire  $\mu = \nu$ .

## 6.4 Chaînes réversibles à l'équilibre

**Définition 6.4.1 (Loi réversible)** On dit que  $\rho$  est une loi de probabilités réversible sur  $Q$  si elle vérifie

$$\forall x \in S, \forall y \in S, \rho(x)Q(x, y) = \rho(y)Q(y, x) .$$

**Proposition 6.4.1** Si  $\rho$  est une loi réversible, alors  $\rho$  est la loi stationnaire.

**Proposition 6.4.2** Si la graphe de  $Q$  a une forme d'arbre, alors, si la loi stationnaire existe, elle est forcément réversible.

**Définition 6.4.2 (Chaîne réversible à l'équilibre)** Lorsque la loi stationnaire de  $Q$  est réversible, on dit que la chaîne de markov est **réversible à l'équilibre**.

## 6.5 Convergence à l'équilibre, apériodicité

**Lemme 6.5.1** On note  $p_x = \text{PGCD}\{n \geq 1, Q^n(x, x) > 0\}$ . Alors, si  $Q$  est irréductible, alors  $\forall x, y \in S$ , on a  $p_x = p_y$ .  $p_x$  est appelé la **période** de  $Q$ .

**Théorème 6.5.1** Si  $(X_n)_{n \geq 0}$  est une chaîne de markov irréductible récurrente positive apériodique, alors  $X_n \xrightarrow{\text{loi}} \mu$ , la loi stationnaire. Autrement dit,

$$\forall x \in S, \mathbb{P}(X_n = x) \rightarrow \mu(x) .$$